



# รายงาน

## การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3



## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

๑

๒. วัตถุประสงค์

๓

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

๔

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓

๖

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑๔

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก

ภาพถ่ายการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง

๒๒

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๓

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่ อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                 |
|-------|--------------|--------------------------|
| ๕     | สูงมาก       | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔     | สูง          | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓     | ปานกลาง      | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง  |
| ๒     | น้อย         | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| ๑     | น้อยมาก      | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก       |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                                     |
|-------|--------------|--|
| ๕     | สูงมาก       | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง                      |
| ๔     | สูง          | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง              |
| ๓     | ปานกลาง      | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม         |
| ๒     | น้อย         | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง   |
| ๑     | น้อยมาก      | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                            | ช่วงคะแนน   |
|-------|--|-------------|
| ๑     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | ๑๕-๒๕ คะแนน |
| ๒     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | ๙-๑๔ คะแนน  |
| ๓     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | ๔-๘ คะแนน   |
| ๔     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | ๑-๓ คะแนน   |

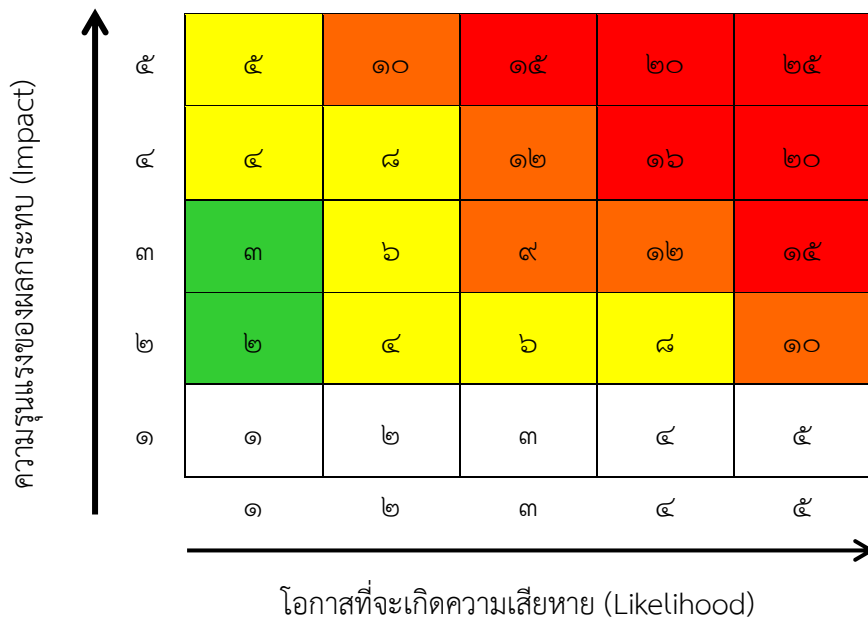
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                    | การแสดงผลสัญลักษณ์   |
|------------------------|----------------------|---|--|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | ๑๕-๒๕ คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง     |
| เสี่ยงสูง (High)       | ๙-๑๔ คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                           | สีส้ม     |
| ปานกลาง (Medium)       | ๔-๘ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง   | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)              | ๑-๓ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                                | สีเขียว   |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)





๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓

๒.๑ ผลการดำเนินงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่จำนวน ๓ กิจกรรมดังนี้

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                 | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---|--------------------------------|
| ๑.การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | ลำดับ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)        |
| ๒.การขอใช้รถยนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว                    | ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)    |
| ๓.การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว               | ลำดับ ๓ (สูง = ๓ คะแนน)        |

การติดตามผลการการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีผลการปฏิบัติงานที่สามารถลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๑.กระบวนการ/การดำเนินงาน ที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีผลประโยชน์กับโรงเรียนเข้ารับการคัดเลือก ทำให้การประเมินไม่มีความถูกต้อง เป็นธรรม

๒.ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการความเสี่ยง

| โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
|-------|---------|-----------------|
| ๓     | ๓       | ๙               |

๓.มาตรการป้องกัน

๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินด้านเอกสาร คัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากคณะกรรมการหลายภาคส่วน เช่น ผอ.สพป.พช/รองผอ.สพป.พช.ที่ได้รับมอบหมาย ผู้แทนผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น

๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเชิงประจักษ์จากคณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินด้านเอกสาร

๓.๓ มีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้เข้าใจตรงกัน

๓.๔ คะแนนประเมินด้านเอกสารและเชิงประจักษ์ มีความชัดเจน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

มาตรการส่งเสริม

๑.ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความสนิทสนม หรือเป็นญาติใกล้ชิดหรือมีผลประโยชน์กับโรงเรียนที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เข้ารับการคัดเลือก

๒.ประชุมซักซ้อมทำความเข้าใจกับคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการประเมินด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม

#### ๔. ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเอกสารและเชิงประจักษ์ จากคณะกรรมการหลายภาคส่วน และดำเนินการจัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินให้คณะกรรมการมีความเข้าใจตรงกัน ทำให้โรงเรียนผ่านการประเมินระดับดีเด่นระดับภาค ได้แก่ โรงเรียนบ้านซับน้อย และโรงเรียนบ้านหนองสะแก

#### ๕.ระดับความเสี่ยงภายหลังดำเนินการมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริมจัดการความเสี่ยง

| โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
|-------|---------|-----------------|
| ๐     | ๐       | ๐               |

#### ๖.ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

##### กิจกรรมที่ ๒ การขอใช้รถยนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

##### ๑.กระบวนการ/การดำเนินงาน ที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การขอใช้รถยนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

##### ๒.ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการความเสี่ยง

| โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
|-------|---------|-----------------|
| ๓     | ๑       | ๓               |

##### ๓.มาตรการป้องกัน

- ๓.๑ แบบฟอร์มการขอใช้รถยนต์ราชการ
- ๓.๒ การขออนุญาตตามลำดับชั้นการบังคับบัญชา
- ๓.๓ สมุดประจำรถ
- ๓.๔ สมุดควบคุมการใช้รถยนต์ราชการ

##### มาตรการส่งเสริม

๑. กิจกรรมสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย โดยประกาศเจตนารมณ์บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และกำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส
๒. กิจกรรมบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในหน่วยงาน
๓. กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริต และส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม โดยการจัดอบรมให้ความรู้

#### ๔. ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริม ทำให้บุคลากรในสังกัดมีความซื่อสัตย์ สุจริต เพิ่ม ทำให้ไม่มีความเสี่ยงนำรถยนต์ราชการใช้ส่วนตัว แต่เนื่องจากเพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น จึงเห็นควรดำเนินการตามมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริมต่อไป

### ๕.ระดับความเสี่ยงภายหลังดำเนินการมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริมจัดการความเสี่ยง

| โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
|-------|---------|-----------------|
| ๒     | ๑       | ๒               |

### ๖.ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

อาจมีการใช้รถยนต์ราชการออกนอกเส้นทางการเดินทาง

#### ข้อเสนอแนะ

กำชับพนักงานขับรถราชการ

### กิจกรรมที่ ๓ งานบริหารสินทรัพย์

#### ๑.กระบวนการ/การดำเนินงาน ที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

#### ๒.ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการความเสี่ยง

| โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
|-------|---------|-----------------|
| ๓     | ๑       | ๓               |

### ๓.มาตรการป้องกัน

๓.๑ การกำหนดแนวปฏิบัติและขั้นตอนการเบิกวัสดุ เพื่อให้มีการใช้วัสดุตามความจำเป็นและตรงตามความต้องการ

๓.๒ การจัดทำทะเบียนควบคุมทรัพย์สินแยกตามกลุ่มงาน เพื่อให้มีการควบคุมกำกับที่ดี

๓.๓ การกำหนดแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สิน

๓.๔ ประกาศมาตรการการใช้ทรัพย์สินและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

#### มาตรการส่งเสริม

๑. การแจ้งเวียนแนวปฏิบัติ

๒. การกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

๓. การจัดทำบันทึกการยืม / การส่งคืน

๔. แบบฟอร์มการรายงาน กรณีที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

๕. แบบฟอร์มการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้นอกสถานที่ตั้งของหน่วยงาน

#### ๔. ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริม ทำให้บุคลากรในสังกัดมีความซื่อสัตย์ สุจริต เพิ่ม ทำให้มีความเสี่ยงการนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ส่วนตัวลดลง และเพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น จึงเห็นควรดำเนินการตามมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริมต่อไป

### ๕.ระดับความเสี่ยงภายหลังดำเนินการมาตรการป้องกันและมาตรการส่งเสริมจัดการความเสี่ยง

| โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง |
|-------|---------|-----------------|
| ๓     | ๑       | ๓               |

### ๖.ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

การให้ความร่วมมือช่วยกันดูแลทรัพย์สินราชการของบุคลากร

#### ข้อเสนอแนะ

กำกับและขอความร่วมมือบุคลากรมากขึ้น

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติราชการ
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสซื้อขายอย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้อยเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติราชการ
- การคัดเลือกกิจกรรมการประกวดแข่งขัน เพื่อรับรางวัลต่าง ๆ ทั้งประเภทสถานศึกษา และบุคคล
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

#### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- สูญเสีย/สิ้นเปลือง งบประมาณ
- ผลการคัดเลือกไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และไม่เป็นธรรม
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจให้ผลประโยชน์แก่พวกพ้องหรือผู้ใกล้ชิด
- ใช้ทรัพยากรไม่เกิดประสิทธิภาพ

#### ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

เขต ๓ Growth & Goal เต็มใจสู่เป้าหมายทุกรูปแบบ ได้แก่

- ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และกำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

- ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ “งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด”  
 - ส่งเสริมและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และการดำเนินงานในด้านการส่งเสริม  
 จริยธรรมและต่อต้านการทุจริต

- ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ประพฤติปฏิบัติตนดี
- เข้าแถวเคารพธงชาติ กล่าวคำปฏิญาณเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต และมอบนโยบายทุกเช้า

วันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือน

**(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น**

- จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
- ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม
- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ประกาศมาตรการการดำเนินงานกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

**๒.๒ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 เพชรบูรณ์ เขต ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนทุกกลุ่มใน  
 สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๓ ดังนี้

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                        | กลุ่ม                            | จัดลำดับความสำคัญของ<br>ความเสี่ยง                         |
|--|----------------------------------|--|
| การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา                             | บริหารงานบุคคล                   | ลำดับ ๑<br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๔<br>(ปานกลาง = ๘ คะแนน) |
| การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว                        | บริหารงานการเงินและ<br>สินทรัพย์ | ลำดับ ๒<br>โอกาส = ๓<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๓ คะแนน)     |
| การขอใช้รถยนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว                             | อำนวยการ                         | ลำดับ ๓<br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๒ คะแนน)     |
| การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ<br>โครงการตามแผนปฏิบัติการ | นโยบายและแผน                     | ลำดับ ๔<br>โอกาส = ๒                                       |

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน         | กลุ่ม                  | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง                                |
|---|------------------------|---|
|   |                        | ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๒ คะแนน)                                |
| การคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ “อิมนี้ เพื่อน้อง” | ส่งเสริมการจัดการศึกษา | <b>ลำดับ ๕</b><br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๒ คะแนน) |

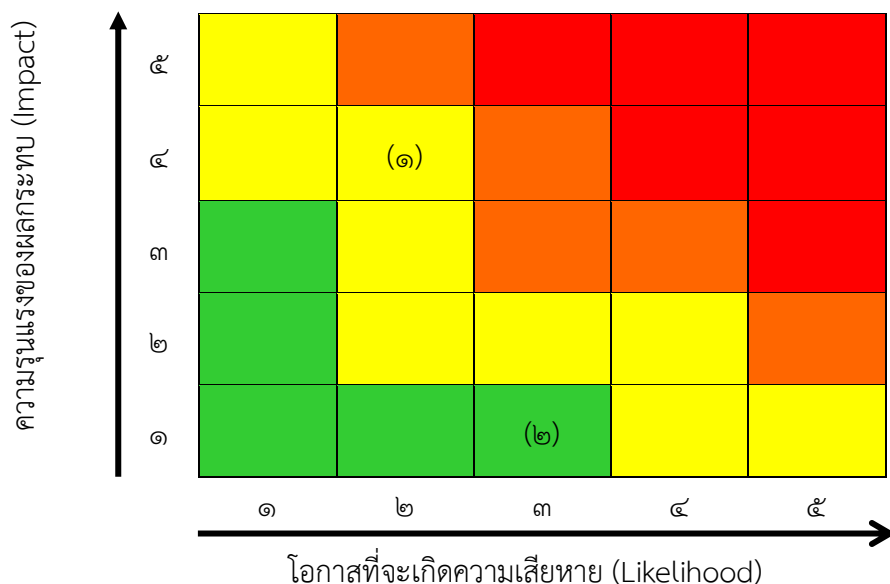
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีความสำคัญของความเสี่ยงสูง จำนวน ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๒. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต               | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
|-------|---|-------|---------|-----------------|-----------------|
| ๑     | การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา      | ๒     | ๔       | ๘               | (๒)             |
| ๒     | การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว | ๓     | ๑       | ๓               | (๓)             |

## แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง   | มาตรการกำหนด  | ปัจจัยความเสี่ยง                                      |
|---|---|---|
| <span style="color: red;">■</span> เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง<br>มีมาตรการลดความเสี่ยง และประเมินซ้ำ<br>หรือถ่ายโอนความเสี่ยง  | -   |
| <span style="color: orange;">■</span> เสี่ยงสูง (High)    | -จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง<br>และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน<br>ระดับที่ยอมรับได้<br><br>-จัดอบรมให้ความรู้ "เสริมสร้างสมรรถนะ<br>บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อ<br>ด้านการจรรยาบรรณ การปลูกจิตสำนึกสู่การเป็น<br>ข้าราชการที่ดี และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของ<br>รัฐ" | -   |
| <span style="color: yellow;">■</span> ปานกลาง (Medium)    | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความ<br>เสี่ยง   | การย้ายข้าราชการครูและ<br>บุคลากรทางการศึกษา          |
| <span style="color: green;">■</span> ต่ำ (Low)            | ยอมรับความเสี่ยง  | การนำทรัพย์สินของ<br>หน่วยงานไปใช้ประโยชน์<br>ส่วนตัว |

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                    | กลุ่ม                        | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง                                    |
|--|------------------------------|---|
| การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา                         | บริหารงานบุคคล               | <b>ลำดับ ๑</b><br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๔<br>(ปานกลาง = ๘ คะแนน) |
| การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว                    | บริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | <b>ลำดับ ๒</b><br>โอกาส = ๓<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๓ คะแนน)     |
| การขอใช้รถยนต์ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว                         | อำนวยการ                     | <b>ลำดับ ๓</b><br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๒ คะแนน)     |
| การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการ | นโยบายและแผน                 | <b>ลำดับ ๔</b><br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๒ คะแนน)     |
| การคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ “อิมนี้ เพื่อน้อง”            | ส่งเสริมการจัดการศึกษา       | <b>ลำดับ ๕</b><br>โอกาส = ๒<br>ผลกระทบ = ๑<br>(ต่ำ = ๒ คะแนน)     |



๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสี่ยง                          | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ                             |
|--|-----------------|-------------|-------------------------|---|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|
|  | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |   | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |  |
|  |                 |             |                         |   | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |  |
| ๑.การย้าย<br>ข้าราชการครูและ<br>บุคลากรทางการ<br>ศึกษา | ๒               | ๔           | ๘                       | <b>มาตรการป้องกัน</b><br>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูล<br>ตามรายละเอียดตัวชี้วัด และแต่งตั้ง<br>คณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายที่มี<br>ความรู้ ความสามารถ มีความโปร่งใส<br>และเป็นธรรม ก่อนนำเสนอ<br>คณะอนุกรรมการ<br>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ<br>ศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓<br>พิจารณาย้ายให้เป็นไปตาม<br>หลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ.<br>กำหนด ต่อไป<br>๒. แจ้งแนวทางการปฏิบัติตนของ<br>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ<br>ศึกษาทราบโดยทั่วกัน หากมีพบว่า<br>บุคคลใดที่แสวงหาประโยชน์จากการ<br>ย้าย ให้แจ้งสำนักงานเขตพื้นที่ |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | ทุกกลุ่มใน<br>สพป.<br>เพชรบูรณ์<br>เขต ๓ |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสียหาย                  | โอกาสและผลกระทบ |         |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง  | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ |  |
|---|-----------------|---------|-------------------------|--|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|
|   | โอกาส           | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |  | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |              |  |
|   |                 |         |                         |  | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |              |  |
|   |                 |         |                         | <p>การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์<br/>เขต ๓ ทราบโดยเร็ว</p> <p><b>มาตรการส่งเสริม</b></p> <p>แจ้งประมวลจริยธรรมและธรรมาภิบาลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทราบ</p>  |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |  |
| .๒การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว | ๓               | ๑       | ๓                       | <p><b>มาตรการป้องกัน</b></p> <p>๑. การกำหนดแนวปฏิบัติและขั้นตอนการเบิกวัสดุ เพื่อให้มีการใช้วัสดุตามความจำเป็นและตรงตามความต้องการ</p> <p>๒. การจัดทำทะเบียนควบคุมทรัพย์สินแยกตามกลุ่มงาน เพื่อให้มีการควบคุมกำกับที่ดี</p> <p>๓.การกำหนดแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สิน</p> |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              | <p>ทุกกลุ่มใน<br/>สพป.<br/>เพชรบูรณ์<br/>เขต ๓</p> |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสี่ยง                            | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ                             |  |  |
|--|-----------------|-------------|-------------------------|---|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|--|--|
|  | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |   | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |  |  |  |
|  |                 |             |                         |   | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |  |  |  |
|  |                 |             |                         | <p>๔. ประกาศมาตรการการใช้ทรัพย์สิน<br/>และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้<br/>ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p><b>มาตรการส่งเสริม</b></p> <p>๑. การแจ้งเวียนแนวปฏิบัติ</p> <p>๒. การกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สิน<br/>ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓. การจัดทำบันทึกการยืม / การ<br/>ส่งคืน</p> <p>๔. แบบฟอร์มการรายงาน กรณีที่<br/>นำทรัพย์สินของราชการไปใช้<br/>ประโยชน์ส่วนตน</p> <p>๕. แบบฟอร์มการนำทรัพย์สินของ<br/>ราชการไปใช้นอกสถานที่ตั้งของ<br/>หน่วยงาน</p> |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |  |  |  |
| ๑๖๓.การขอใช้<br>รถยนต์ราชการไป<br>ใช้ประโยชน์<br>ส่วนตัว | ๒               | ๑           | ๒                       | <p><b>มาตรการป้องกัน</b></p> <p>๑.แบบฟอร์มการขอใช้รถยนต์<br/>ราชการ</p>   |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | ทุกกลุ่มใน<br>สพป.<br>เพชรบูรณ์<br>เขต ๓ |  |  |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสี่ยง | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ |
|-------------------------------|-----------------|-------------|-------------------------|---|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
|                               | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |   | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |              |
|                               |                 |             |                         |   | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |              |
|                               |                 |             |                         | ๒.การขออนุญาตตามลำดับชั้นการ<br>บังคับบัญชา<br>๓. สมุดประจำรถ<br>๔.สมุดควบคุมการใช้รถยนต์ราชการ<br><b>มาตรการส่งเสริม</b><br>๑. กิจกรรมสกัดกั้นการทุจริตเชิง<br>นโยบาย โดยประกาศเจตนารมย์<br>บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต<br>และกำหนดนโยบายคุณธรรมและ<br>ความโปร่งใส<br>๒. กิจกรรมบันทึกข้อตกลง (MOU)<br>ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม<br>และธรรมาภิบาลในหน่วยงาน<br>๓. กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารเพื่อ<br>ต่อต้านการทุจริต และส่งเสริม<br>คุ้มครองจริยธรรม โดยการจัดอบรม<br>ให้ความรู้ |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสียหาย   | โอกาสและผลกระทบ |         |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง  | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ                             |
|--|-----------------|---------|-------------------------|--|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|
|  | โอกาส           | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |  | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |  |
|  |                 |         |                         |  | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |  |
| ๔.การจัดตั้งและ<br>จัดสรร<br>งบประมาณเพื่อ<br>ดำเนินการ<br>โครงการตาม<br>แผนปฏิบัติการ | ๒               | ๑       | ๒                       | <b>มาตรการป้องกัน</b><br>๑)การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ<br>เพื่อดำเนินการโครงการตาม<br>แผนปฏิบัติราชการ ใช้การพิจารณา<br>ในรูปแบบองค์คณะ (คณะกรรมการ<br>บริหารงบประมาณ) โดยคำนึงถึง<br>ความคุ้มค่า ประโยชน์ ประหยัด<br>งดนำครูออกจากห้องเรียน และ<br>ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการ<br>ดำเนินงาน<br>๒) การออกแบบการขอรับการ<br>จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการ<br>โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ<br>๓) การกำกับ และติดตามผลการ<br>ดำเนินงานงบประมาณจัดสรร<br>งบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการ<br>ตามแผนปฏิบัติราชการ<br>๔) การจัดประชุมชี้แจง และเปิด<br>โอกาสให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้<br>แสดงความคิดเห็น |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | ทุกกลุ่มใน<br>สพป.<br>เพชรบูรณ์<br>เขต ๓ |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสี่ยง                                      | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง   | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ                             |  |
|--|-----------------|-------------|-------------------------|---|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|--|
|  | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |   | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |  |  |
|  |                 |             |                         |   | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |  |  |
|  |                 |             |                         | ๕)รายงานงบประมาณที่ดำเนินการ<br>งานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ<br>เป็นรายเดือน<br>และมีเรื่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ<br>และมีเรื่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ<br><b>มาตรการส่งเสริม</b><br>๑) ชี้แจงนโยบาย แนวทาง การ<br>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ<br>๒)จัดทำคู่มือการเบิกจ่าย<br>งบประมาณ |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |  |  |
| ๕.การคัดเลือก<br>โรงเรียนเข้าร่วม<br>โครงการ “อิมนี้<br>เพื่อน้อง” | ๒               | ๑           | ๒                       | <b>มาตรการป้องกัน</b><br>๑.แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ที่<br>มีความเป็นธรรมและไม่มีส่วนได้เสีย<br>กับโรงเรียน<br>๒.พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่มี<br>คุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด<br>มากที่สุด<br>๓.พิจารณาจากผลการดำเนินงานที่<br>นำเสนอ ตรงกับหลักเกณฑ์ที่<br>กำหนดมากที่สุด       |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | ทุกกลุ่มใน<br>สพป.<br>เพชรบูรณ์<br>เขต ๓ |  |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสียหาย | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง  | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ |
|--------------------------------|-----------------|-------------|-------------------------|--|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
|                                | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |  | ไตรมาส ๒          |            |             | ไตรมาส ๓    |            |             | ไตรมาส ๔   |            |            |              |
|                                |                 |             |                         |  | ม.ค.<br>๖๖        | ก.พ.<br>๖๖ | มี.ค.<br>๖๖ | เม.ย.<br>๖๖ | พ.ค.<br>๖๖ | มิ.ย.<br>๖๖ | ก.ค.<br>๖๖ | ส.ค.<br>๖๖ | ก.ย.<br>๖๖ |              |
|                                |                 |             |                         | ๑. กิจกรรม สกัดกั้นการทุจริตเชิง<br>นโยบาย โดยประกาศเจตนารมณ์<br>บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์<br>สุจริต และกำหนดนโยบายด้าน<br>คุณธรรมและความโปร่งใส<br>๒. กิจกรรม โครงการอาหารกลางวัน<br>สำหรับนักเรียนประถมศึกษา<br>๓. กิจกรรม โครงการส่งเสริม<br>คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ<br>อันพึงประสงค์ |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |



# ภาคผนวก



ภาพถ่ายการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน  
 และปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๐๐ น. เป็นต้นไป  
 ณ ห้องประชุมหนองไผ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓





คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓  
ที่ ๒๒๗/๒๕๖๖

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำ  
รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อ  
รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารอบปี (Integrity and  
Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและแผนปฏิบัติการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริต เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ และบรรลุ  
ตามเป้าหมายที่กำหนด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |                                 |   |                  |
|---------------------------------|---|------------------|
| ๑. นายวิทยา ทศมี                | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓                      | ประธานกรรมการ    |
| ๒. นายสมหมาย ถาวรกุล            | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓                   | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายธรัตน์ วิทย์บุญประคม      | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓                   | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นายสมพร พุฒกวาง              | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓                   | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นางคณิง คุ่มตระกูล           | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน  | กรรมการ          |
| ๖. นายสุระศักดิ์ สืบสุด         | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม<br>การศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ          |
| ๗. นางสาวกิงกาญจน์ ยศปัญญา      | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงิน<br>และสินทรัพย์  | กรรมการ          |
| ๘. นายพิชิตชัย อนนท์            | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล  | กรรมการ          |
| ๙. นางสาวธนัชฐา เทียนไสว        | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครู<br>และบุคลากรทางการศึกษา                        | กรรมการ          |
| ๑๐. นางปาริชาติ เขงแก้ว         | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม<br>และประเมินผล การจัดการศึกษา                             | กรรมการ          |
| ๑๑. นางสาวพรณทิพย์ พิมพ์ภูเขียว | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา  | กรรมการ          |
| ๑๒. นางสาวนวลจันทร์ ศักดิ์สมมาศ | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน  | กรรมการ          |
| ๑๓. นายสมาน พรหมมาก             | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี   | กรรมการ          |

/๑๕. นางปาริชาติ...

๑๕. นางปาริชาติ ก้านสันเทียะ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ กรรมการและเลขานุการ  
 ๑๖. นางสาวกณิกา นาขันดี นักจัดการงานทั่วไป กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่** ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ แก้ไขปัญหา อำนวยการ วินิจฉัยสั่งการให้การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

**๒. คณะทำงานสนับสนุนข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย**

- ๒.๑ นายสมพร พุ่มกาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ ประธานคณะทำงาน การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓  
 ๒.๒ นางปาริชาติ ก้านสันเทียะ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ รองประธานคณะทำงาน  
 ๒.๓ นายสุระศักดิ์ สืบสุด ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม คณะทำงาน การศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
 ๒.๔ นางสุปัญญา สมภักดี ศึกษานิเทศก์ คณะทำงาน  
 ๒.๕ นางกัญจนา มีศิริ ศึกษานิเทศก์ คณะทำงาน  
 ๒.๖ นางอัมพร จันทรางกูล นักทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน  
 ๒.๗ นางสาวสุกัญญา กวยทอง นักทรัพยากรบุคคลคณะทำงาน  
 ๒.๘ นางสาวสมหมาย คูโคกสูง นักวิชาการพัสดุ คณะทำงาน  
 ๒.๙ นางอัจฉรา สายคุณากร นักจัดการงานทั่วไป คณะทำงาน  
 ๒.๑๐ นางสาวปวงอร เบ้าสิน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะทำงาน  
 ๒.๑๑ นางสาวศิริพรรณ จงดี นักประชาสัมพันธ์ คณะทำงาน  
 ๒.๑๒ นายอิสระพงษ์ ช่างอัน เจ้าหน้าที่อัตราจ้าง คณะทำงาน  
 ๒.๑๓ นายสิทธิกร บัวทอง เจ้าหน้าที่อัตราจ้าง คณะทำงาน  
 ๒.๑๔ นางสาวกณิกา นาขันดี นักจัดการงานทั่วไป คณะทำงานและเลขานุการ

**มีหน้าที่** สนับสนุนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**๓. คณะทำงานเลขานุการ ประกอบด้วย**

- ๓.๑ นายสมพร พุ่มกาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ ประธานคณะทำงาน การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓  
 ๓.๒ นางปาริชาติ ก้านสันเทียะ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ รองประธานคณะทำงาน  
 ๓.๓ นางอัจฉรา สายคุณากร นักจัดการงานทั่วไป คณะทำงาน  
 ๓.๔ นางสาวศิริพรรณ จงดี นักประชาสัมพันธ์ คณะทำงาน  
 ๓.๕ นางสาวณัฐนันท์ สว่างเรืองฤทธิ์ เจ้าหน้าที่งานธุรการ คณะทำงาน  
 ๓.๖ นายอิสระพงษ์ ช่างอัน เจ้าหน้าที่อัตราจ้าง คณะทำงาน  
 ๓.๗ นางสาวกัญญารัตน์ ทองจันดา เจ้าหน้าที่อัตราจ้าง คณะทำงาน  
 ๓.๘ นางสาวกณิกา นาขันดี นักจัดการงานทั่วไป คณะทำงานและเลขานุการ

**มีหน้าที่** ประสานงาน อำนวยความสะดวก ในการประชุมของคณะทำงานในแต่ละครั้ง และ จัดเตรียมโสตทัศนูปกรณ์ในการประชุม รวบรวมเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

/ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการ/คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ หากมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ให้รายงานผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ทราบต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

  
(นายวิทยา ทัดมี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต **3**

สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน