แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ 1

1.หลักการแนวคิดการบริหารความเสี่ยง 1

2.วัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง 10

3.นิยามการบริหารความเสี่ยง 10

บทที่ 2 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง

1.แนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 12

2.กระบวนการบริหารความเสี่ยง 12

2.1 การระบุความเสี่ยง 13

2.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง 14

2.3 การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง 17

2.4 การติดตามประเมินผล และการรายงานผล 18

2.5 การทบทวนการบริหารความเสี่ยง 18

2.6 การสื่อสาร 18

บทที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 20

กลุ่มอำนวยการ 24

กลุ่มบริหารงานบุคคล 28

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ 29

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 31

หน่วยตรวจสอบภายใน 32

กลุ่มกฎหมายและคดี 33

ภาคผนวก

- แบบการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3

บทที่ 1

บทนำ

1.หลักการแนวคิดการบริหารความเสี่ยง

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2545 “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546) โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

การบริหารความเสี่ยงในภาครัฐ จึงเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบของภาครัฐ (Public Accountability) ที่มีต่อประชาชนและทรัพย์สินของประเทศ อันจะนำมาซึ่งการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) จากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินข้างต้น ทำให้ภาครัฐในปัจจุบันจำเป็นต้องบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้นกว่าเดิมและต้องเปิดเผยข้อมูลในการปฏิบัติราชการ ประชาชนสามารถตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานได้ ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจึงมีส่วนอย่างยิ่งในการป้องกันการไม่ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน และป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้การบริหารจัดการภาครัฐมีการตัดสินใจที่ดีขึ้นด้วย การบริหารความเสี่ยงนอกจากเป็นการบริหารเชิงป้องกัน (Preventive Management) แล้ว การบริหารความเสี่ยงยังเป็นส่วนสำคัญต่อการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ในการผลักดันให้ภาครัฐมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ เป็นองค์การสมรรถนะสูง การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่สำคัญในการเน้นความสำคัญหรือชี้ให้เห็นความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมที่องค์กรได้วางไว้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.) ได้ระบุบทบาทของการบริหารความเสี่ยงไว้ดังนี้ คือ “การบริหารความเสี่ยงนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์ และรวมถึงวัตถุประสงค์ คุณภาพการให้บริการ การนำระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้อย่างจริงจัง โดยให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาล มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน ให้วัดผลในทุกระดับตั้งแต่ระดับองค์การไปจนถึงระดับบุคคล”

ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. จึงมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการผลักดันให้หน่วยงานราชการเน้นความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานว่ามีความสอดคล้องกับแผนบริหารราชการของหน่วยงานและการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของหน่วยงานในทิศทางเดียวกันหรือไม่ เมื่อสอดคล้องกันแล้วหน่วยงานราชการ ควรมีการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสร้างความมั่นใจให้หน่วยงานนั้น สามารถดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จบรรลุตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์นั้น ๆ ได้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประกาศให้การบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ซึ่งต้องครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ ที่คำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการศึกษาบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค เพื่อนำมาประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย โครงการ/กิจกรรมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เมื่อวันที่ 25-26พฤศจิกายน 2565 โดยคณะกรรมการและคณะทำงานวิเคราะห์นโยบายการศึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ.2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ทุกท่าน ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน ศึกษานิเทศก์ทุกคน ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ ก.ต.ป.น.ทุกท่าน ประธานศูนย์ประสานงานอำเภอทุกอำเภอ และตัวแทนผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กทุกอำเภอ ดังนี้

❖การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านการศึกษา (SWOT Analysis)

1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) ใช้หลัก 7S model ประกอบด้วย
   - Strategy (กลยุทธ์) ได้แก่ กลยุทธ์ : S1
   - Structure (โครงสร้าง) ได้แก่ โครงสร้างบริหาร : S2
   - System (ระบบ) ได้แก่ ระบบบริหารงานบุคคล : S3.1
     ระบบบัญชีและการเงิน : S 3.2
     ระบบพัสดุ : S 3.3
     ระบบเทคโนโลยี : S 3.4
     และ ระบบติดตามและประเมินผล : S 3.5
   - Skill (ทักษะ) ได้แก่ ทักษะของบุคลากร : S4
   - Shared Value (ค่านิยมร่วม) ได้แก่ ค่านิยมร่วม : S5
   - Staff (บุคคล) ได้แก่ บุคลากร : S6
   - Style (รูปแบบ) ได้แก่ รูปแบบบริหารจัดการ : S7
2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) ใช้ C P E S T ประกอบด้วย
   (1) ลูกค้าหรือผู้รับบริการ(Customer : C) ประกอบด้วย นักเรียน : C1 ครู : C2 ผู้บริหารโรงเรียน : C3 สถานศึกษา : C4 และผู้ปกครอง : C5
   (2) สถานการณ์ทางการเมือง(Political : P) ประกอบด้วย นโยบาย รัฐบาล /กระทรวง/ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/จังหวัด : P1 พ.ร.บ.การศึกษา/ปฏิรูปการศึกษา : P2 มาตรฐานการศึกษา (ชาติ/ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ สพป.) : P3 และ การประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติ : P4

(3)สภาพเศรษฐกิจ (Economic : E) ประกอบด้วย อัตราการจ้างงาน : E1 และ รายได้ของประชาชน : E2
(4) สภาพสังคม(Social : S) ประกอบด้วย สภาพสังคม : S1 วัฒนธรรม/ขนบธรรมเนียม ประเพณี/ค่านิยม : S2 และ โครงสร้างทางเพศ อายุ และระดับการศึกษา : S3
(5) เทคโนโลยี (Technological : T) ประกอบด้วย เทคโนโลยี : T1 ระบบสารสนเทศ : T2 และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การเรียนการสอน:T3

1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) ใช้หลัก 7 S model

ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
จุดแข็ง(Strength)	**จุดอ่อน (Weaknesses)**
1.ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติ 2. นำแผนพัฒนา/แผนปฏิบัติใช้เป็นกรอบ การพัฒนาและการจัดการศึกษา (กลยุทธ์: S1)	1.การนำแผนไปใช้บางโครงการ/กิจกรรมไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม 2. การตระหนักและรับรู้แผนปฏิบัติการ/แผนพัฒนาของบุคลากรภายในสำนักงาน (กลยุทธ์ : S1)
3. มีโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน 4. มีประธานศูนย์ประสานงานอำเภอ/ศูนย์พัฒนาวิชาการในการบริหารและจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพ 5.ก.ต.ป.น. / อ.ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมใน การบริหารและจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (โครงสร้างบริหาร : S2)	3. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอตามงานที่ได้รับมอบหมาย/ปฏิบัติ 4. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารการศึกษา 5. การกำหนดภารกิจตามโครงสร้างการบริหารของกลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีความซ้ำซ้อน (โครงสร้างบริหาร : S2)
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีคณะทำงานบริหารงานบุคคลเพื่อกลั่นกรองการบริหารงานบุคคลในการบริหารอัตรากำลัง และการกลั่นกรองเลื่อนขั้นเงินเดือน 7. มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรในการบริหารงานบุคคล (ระบบบริหารงานบุคคล : S3.1)	6.การจัดประชุม อบรม สัมมนาครูและบุคลากรมีจำนวนมากแต่ขาดการนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน 7.ระบบฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นปัจจุบัน (ระบบบริหารงานบุคคล : S3.1)
8.การบัญชีและการเงิน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด 9. ระบบบัญชีเป็นปัจจุบันสามารถใช้ในการบริหารจัดการได้ 10. มีคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน (ระบบบัญชีและการเงิน : S3.2)	8. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง/วิธีปฏิบัติ (ระบบบัญชีและการเงิน : S3.2)
11.การกำหนดมาตรการใช้พัสดุอย่างประหยัดตามความจำเป็นและเป็นระบบ 12.การซื้อพัสดุตามมาตรฐานที่กำหนด (ระบบพัสดุ : S3.3)	9.การจัดหาพัสดุโดยวิธีจัดหาประกาศเชิญชวนทั่วไปเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด แต่ได้พัสดุไม่ตรงตามความต้องการ (ระบบพัสดุ : S3.3)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
จุดแข็ง(Strength)	**จุดอ่อน (Weaknesses)**
13.การประชุมทางไกลผ่านระบบคอนเฟอเรนส์ มีประสิทธิภาพและเพียงพอ 14. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ 15. มีการใช้ระบบการนิเทศออนไลน์ (ระบบเทคโนโลยี : S 3.4)	10. บุคลากรเกี่ยวกับเทคโนโลยีไม่เพียงพอ 11. บุคลากรขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีรุ่นใหม่ 12.เครื่องมือด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอ (ระบบเทคโนโลยี : S 3.4)
16.คณะ ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ต.ป.น.(QT) มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการบริหาร และจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ระบบติดตามและประเมินผล: S 3.5)	13.การติดตามขาดความต่อเนื่อง และผู้เกี่ยวข้อง ไม่ได้นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา (ระบบติดตามและประเมินผล: S 3.5)
17. บุคลากรมีทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ (ทักษะของบุคลากร : S4)	14. การถ่ายทอดทักษะให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานแทนได้ (ทักษะของบุคลากร : S4)
18.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีค่านิยมองค์กร (ค่านิยมร่วม : S5)	15. การขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร ยังนำสู่การปฏิบัติยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย (ค่านิยมร่วม : S5)
19. บุคลากร มีความสามัคคี ประสานงานดี มีน้ำใจและให้บริการ (บุคลากร : S6)	16.ขาดแคลนบุคลากร เนื่องจากยังไม่เป็นไปตามกรอบแผนอัตรากำลัง ทำให้ไม่สามารถรองรับงานที่เพิ่มขึ้น 17.มีการปรับเปลี่ยน โยกย้ายบุคลากรบ่อย 18.บุคลากรยังยึดติดกับวัฒนธรรมเดิม ๆ (บุคลากร: S6)
20.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ (รูปแบบบริหารจัดการ:S7)	19.การใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจบริหารและการจัดการศึกษา 20.ระบบการสั่งการแบบ single commence (รูปแบบบริหารจัดการ : S7)

2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) C P E S T

ปัจจัยภายนอก	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threat)
1. ลูกค้าหรือผู้รับบริการ (Customer : C)		
นักเรียน : C1	1. ประชากรวัยเรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสทางการศึกษาทั่วถึง มีความเสมอภาค มีคุณภาพ 2.นักเรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในระดับดี 3.นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่างๆ เป็นต้น 4.นักเรียนยากจนได้รับทุนการศึกษา	1.นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21(3R8C) 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET RT และ NT ส่วนใหญ่ ต่ำกว่าเกณฑ์ระดับประเทศ 3.นักเรียนบางส่วนมีความบกพร่องการเรียนรู้เพิ่มขึ้น 4.นักเรียนบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงบริการใช้ระบบเทคโนโลยี
ครู : C2	1. ครูมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป และผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ 2.ครูมีความรู้และประสบการณ์การสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.ขาดแคลนครู/ไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง/สาขาวิชาเอกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2.ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก 3.การจัดการเรียนการสอนยังไม่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
ผู้บริหารโรงเรียน : C3	1. ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป(ด้านบริหารการศึกษา) และมีภาวะผู้นำประสานชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 2.ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการศึกษาที่ยึดหลักธรรมาภิบาล 3.ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาก่อนแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งพร้อมกับนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ 4.ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีดิจิตอลในการบริหารจัดการศึกษา 5.ผู้บริหารโรงเรียน มีเครือข่ายในการบริหารจัดการ	1. ผู้บริหารโรงเรียนบางส่วนยึดมั่นแนวคิดความเชื่อของตนเอง ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนค่อนข้างน้อย 2. ผู้บริหารโรงเรียนบางส่วนใช้แผนในการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลไม่ต่อเนื่อง 3. ผู้บริหารโรงเรียนบางส่วนมีประสบการณ์ในการบริหารงานน้อย 4. โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ขาดผู้บริหารสถานศึกษา

ปัจจัยภายนอก	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threat)
	6.ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่นในการบริหารและจัดการศึกษา	
สถานศึกษา : C4	1. โรงเรียนในสังกัดตั้งกระจายอยู่ในทุกพื้นที่เพื่อให้บริการ สร้างโอกาสเข้าถึงการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียน 2. โรงเรียนบางแห่งมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ สื่อเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. โรงเรียนขนาดเล็กมีความขาดแคลนด้านครูงบประมาณ อาคารสถานที่ ไม่มีความพร้อมในการจัดการเรียน การสอน 2.โรงเรียนขนาดเล็กส่วนมากตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล
ผู้ปกครอง : C5	1. ผู้ปกครองส่งเสริมสนับสนุนให้บุตรหลานได้รับการศึกษา และได้เรียนรู้ตามศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น 2. ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ให้การส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาและมีส่วนร่วมเครือข่าย การจัดการศึกษา	1.ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีฐานะยากจน 2.ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม/รับจ้าง/ทำงานต่างจังหวัด ไม่ค่อยมีเวลาดูแลเอาใจใส่การเรียนของนักเรียน 3.บางส่วนเป็นครอบครัว หย่าร้าง ต้องอาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ปกครอง 4. ผู้ปกครองบางส่วนไม่ให้ความสำคัญ ไม่เห็นคุณค่าในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน 5.ผู้ปกครองบางส่วนมีการอพยพ ย้ายถิ่นบ่อยที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนต่ำ
2. สถานการณ์ทางการเมือง(Political : P)		
นโยบาย รัฐบาล / กระทรวง/ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/จังหวัด : P1	1. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา และจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 2. มีนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล กระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจังหวัดที่ชัดเจนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	1. นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยไม่สอดคล้องกับสภาพบริบทของพื้นที่ขาดการต่อเนื่อง 2. การกำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนร่วมไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย
พ.ร.บ.การศึกษา/ปฏิรูปการศึกษา : P2	มีนโยบายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 และ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นแนวทางในการดำเนินการ	นโยบายหลักยังไม่ชัดเจนทำให้ปฏิบัติได้ยาก
มาตรฐานการศึกษาชาติ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สพป.) : P3	1.การพัฒนานักเรียน ครูและสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษา มีเกณฑ์ เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นระบบ 2.ระบบการประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง	1. โรงเรียนบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจและแนวทางการประเมินในมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก 2. โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เอกสารร่อยรอยการประเมินขาดความต่อเนื่อง

ปัจจัยภายนอก	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threat)
		3.การประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนยังขาดความน่าเชื่อถือ ควรมีการแต่งตั้งบุคลากรภายนอกร่วมประเมิน
การประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติ: P4	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างแท้จริง	1.ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ส่งผลให้ ผลการประเมินคุณภาพระดับชาติของนักเรียนต่ำ 2.ความเหลื่อมล้ำของชุมชนเมือง และชนบท จากการสนับสนุนการให้ความร่วมมือจากผู้ปกครอง 3.นักเรียนไม่เห็นความสำคัญในการประเมินคุณภาพระดับชาติเนื่องจากไม่สนใจที่จะศึกษาต่อมีความสนใจ ในด้านทักษะอาชีพมากกว่า 4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เนื่องจากปัจจัยแวดล้อม เช่น ขาดแคลนครู/ครูไม่ตรงวิชาเอก เป็นต้น
3. สภาพเศรษฐกิจ (Economic : E)		
อัตราการจ้างงาน : E1	1. หน่วยงานภาครัฐส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตประจำวัน 2. รัฐบาลพยายามหาแหล่งเงินเพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	การจ้างงาน ค่าแรงไม่เป็นไปตามประกาศค่าแรงงานขั้นต่ำของรัฐบาล
รายได้ของประชาชน :E2	รัฐบาลส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชน มีรายได้หรือสร้างรายได้ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านส่งเสริมให้มีกลุ่มเครือข่ายอาชีพ ต่าง ๆ	1. หน่วยงาน องค์กรเอกชน ชุมชนในท้องถิ่น ขาดสภาพคล่องทำให้ไม่สามารถระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาการศึกษาได้อย่างทั่วถึง 2. รายได้ไม่แน่นอน
อาชีพ : E3	1. ชุมชน/ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม 2. ชุมชนมีการรวมกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น OTOP กลุ่มชาวไร่อ้อย กลุ่มเลี้ยงไก่ กลุ่มแม่บ้าน เป็นต้น	การประกอบอาชีพของผู้ปกครองนักเรียนไม่มั่นคงและมีแนวโน้มอัตราการว่างงานสูงขึ้น

ปัจจัยภายนอก	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threat)
4.สภาพสังคม (Social : S)		
สภาพสังคม : S1	1. สังคมแบบเอื้ออาทรช่วยเหลือกัน 2. การรวมกลุ่มของผู้สูงอายุ/อาชีพในการจัดทำกิจกรรมของสังคม 3. ชุมชนมีปราชญ์ชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	1. สภาพแวดล้อมบางแห่งมีปัญหา ด้านสิ่งเสพติดโดยเฉพาะในกลุ่มผู้ใช้แรงงาน นักศึกษา เช่น การดื่มสุราของมึนเมา เล่นการพนัน เสพยาเสพติดและติดเกมส์เป็นต้น 2. สังคมเดี่ยว ทำให้ขาดความอบอุ่นภายในครอบครัว 3. สังคมปัจจุบันขาดความตระหนัก เช่น ปล่อยให้นักเรียนเล่นโทรศัพท์ตามลำพัง (เกมส์ สื่อออนไลน์ อนาจาร ฯลฯ) ส่งผลให้พฤติกรรมผู้เรียนเปลี่ยนไปในทางที่ผิด เป็นต้น
วัฒนธรรม/ ขนบธรรมเนียม ประเพณี / ค่านิยม :S2	1.ชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนเป็นสังคมชนบท มีความเอื้ออาทรต่อกัน เป็นวิถีสังคมที่อยู่กันแบบเรียบง่ายมีการสืบสานวัฒนธรรมไทย 2.จบการศึกษาระดับสูง เพิ่มมากขึ้น	1. ชุมชนบางแห่งมีความเชื่อและศรัทธาที่ไม่ใช่ด้านวิทยาศาสตร์ 2. ค่านิยมการเลี้ยงบุตรหลานเปลี่ยนไป ไม่เห็นคุณค่าของการทำงานหนัก ทำให้ขาดความอดทน อดกลั้น 3. เด็ก และเยาวชนให้ความสำคัญกับวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีไทยน้อยลง
โครงสร้างทางเพศ อายุ และระดับการศึกษา : S3	1. ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำทางศาสนา ส่งเสริมสนับสนุน ให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของชุมชนและการจัดการศึกษา 2. เด็กวัย 3 ขวบได้รับโอกาสเข้าเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมมากขึ้น	1. ผู้สูงอายุมีจำนวนสูงขึ้น 2. ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจ ในการแนะนำการเรียนของนักเรียน 3. การตั้งครรภ์ในวัยเรียนเพิ่มขึ้น 4. เด็กวัย 3 ขวบบางส่วนไม่ได้เข้าเรียน เนื่องจากผู้ปกครองไม่มีเวลาไปส่ง
5. เ ท ค โ น โ ล ยี (Technological : T)		
เทคโนโลยี : T1	1. รัฐ/กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของสำนักงานและสถานศึกษา	1.การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดประโยชน์ด้านการจัดการเรียนการสอนน้อย 2. ภัยจากไซเบอร์

ปัจจัยภายนอก	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threat)
	2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ส่งผลให้ชุมชน มีระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทั่วถึงและรวดเร็ว	
ระบบสารสนเทศ :T2	1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนมีเครื่องมือในการสื่อสารข่าวสารทางราชการ ระบบการจัดการและการเรียนรู้ 2. มีข้อมูลสารเทศรวดเร็วสามารถนำไปใช้ได้ทันที	1. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยตรงมีจำนวนน้อย 2. การรายงานข้อมูลระบบสารสนเทศมีความซ้ำซ้อน
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การเรียนการสอน T3	1. รัฐ/กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของสำนักงานและโรงเรียน 2. สื่อเทคโนโลยีมีความทันสมัยและรวดเร็ว 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนมีเครื่องมือในการสื่อสารข่าวสารทางราชการและส่งเสริมการจัดการการเรียนรู้ โดยเฉพาะอุปกรณ์DLTV ของโรงเรียนได้รับจัดสรรครบทุกแห่ง	ครูและบุคลากรทางการศึกษายังขาดความรู้การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ได้ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และค่านิยมองค์กรของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

วิสัยทัศน์

“องค์กรมาตรฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ และมีความสุขอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์
2. พัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยแก่ผู้เรียน
3. ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับและจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกัน พร้อมที่จะรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ และชีวิตวิถีถัดไปและได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย และได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีสมรรถนะที่เหมาะสม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามช่วงวัย รวมถึงได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ
2. ประชากรวัยเรียน ได้รับการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และสถานศึกษาในสังกัดได้ใช้ระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ค่านิยมองค์กร

องค์กรน่าอยู่	**รอบรู้เรื่องงาน**	**บริการเป็นหนึ่ง**
1.ภูมิทัศน์สวยงาม	1.รวดเร็ว รอบคอบ ถูกต้อง	1.ยิ้มไหว้ ด้วยไมตรี วจีไพเราะ
2.มีความเอื้ออาทร	2.ความรู้ดีมีทักษะในการทำงาน	2.กระชับฉับไวเต็มใจบริการ
3.ทำงานเป็นทีม	3.ชำนาญการในหน้าที่	3.ประสานใกล้ชิดเป็นมิตรทุกงาน
4.ร่วมใจสามัคคี	4.ริเริ่มสร้างสรรค์	4.บริการด้วยความเสมอภาค
5.มีมิตรไมตรีต่อกัน	5.ทำงานแทนกันได้	5.มากมีด้วยจิตอาสา

2.วัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. เพื่อให้เกิดความตระหนัก และเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในส่วนราชการและมีวิธีจัดการที่เหมาะสมในการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้
3. เพื่อมีแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้มีระบบในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

3.นิยามการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมอย่างเป็นระบบในการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง ประเมินกิจกรรมควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ และการกำหนดมาตรการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบลดลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามภารกิจ

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักที่กำหนด

การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามภารกิจ โดยพิจารณาจากแหล่งที่มาของความเสี่ยง ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรทุกด้าน เช่น ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย เป็นต้น

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์หาสาเหตุ/ปัจจัย และผลกระทบของความเสี่ยง โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหาย ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) โดยอาจพิจารณาถึงผลกระทบทางด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านผู้รับบริการ ด้านบุคลากร ด้านเวลา ด้านความสำเร็จของงาน/กิจกรรม/โครงการ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงว่าอยู่ในระดับใด

ระดับความเสี่ยง หมายถึง ค่าของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

ลำดับความเสี่ยง หมายถึง ค่าของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หมายถึง ความเสี่ยงที่ยอมรับให้มีความเสี่ยงได้ เพราะต้นทุนการจัดการความเสี่ยงสูง อาจไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้น หรือเป็นความเสี่ยงที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก ที่อยู่เหนือการควบคุม และไม่อาจเลือกใช้วิธีอื่นได้

ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ หมายถึง ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ภายหลังจากที่ได้มีการจัดวางกิจกรรมควบคุมภายในและการจัดการความเสี่ยงแล้ว

แผนบริหารความเสี่ยง หมายถึง แผนที่ส่วนราชการกำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการกำหนดระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามาถยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ความเสี่ยงโครงการ หมายถึง ความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่หากเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ

การบริหารความเสี่ยงโครงการ หมายถึง กระบวนการบริหารงานโครงการที่มีระบบและขั้นตอนของการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การวางแผนความเสี่ยง และการติดตามความเสี่ยง ในการสนับสนุน การวางแผนและการดำเนินโครงการให้คำนึงถึงความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบ เหมาะสมกับทรัพยากรที่องค์กรมี และส่งผลให้โครงการนั้นสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ได้วางไว้

บทที่ 2

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. เพื่อปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า

2.เพื่อปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้ง

1.แนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง

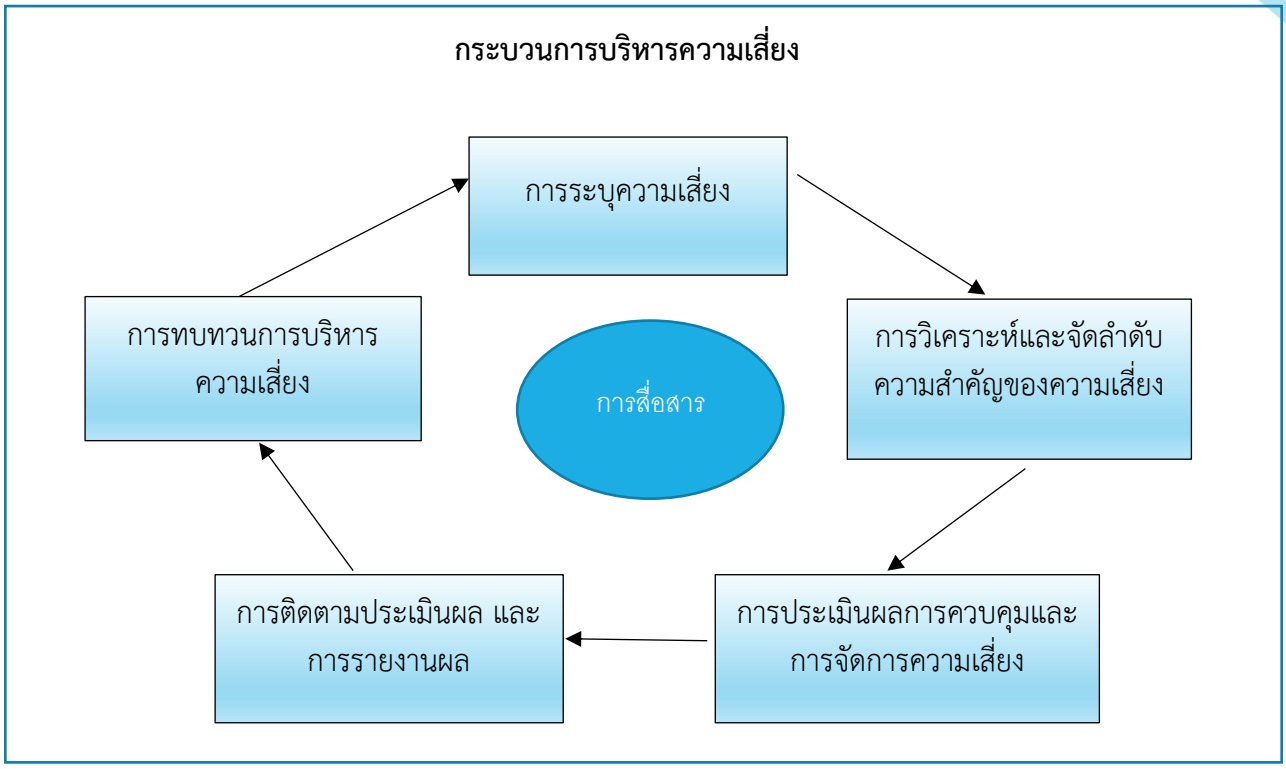
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วางแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงไว้ ดังนี้

มีขั้นตอนการดำเนินการ หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) คือ

1. การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง
2. การระบุความเสี่ยงต่าง ๆ
3. การประเมินความเสี่ยง
4. กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง
5. กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง
6. ข้อมูลและการสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง
7. การติดตามผลและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่าง ๆ

2.กระบวนการบริหารความเสี่ยง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ประกอบด้วย

2.1 การระบุความเสี่ยง
2.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
2.3 การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง
2.4 การติดตามประเมินผล และการรายงานผล
2.5 การทบทวนการบริหารความเสี่ยง
2.6 การสื่อสาร



2.1 การระบุความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีการระบุความเสี่ยงโครงการ เป็นการพิจารณาว่ามีสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดที่อาจจะเป็นปัญหา อุปสรรค ซึ่งอาจจะทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อตอบสนองและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจขององค์กรหรือไม่ โดยพิจารณาได้จากการระดมความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ การสัมภาษณ์ และจากประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน ในการระบุความเสี่ยงจะต้องพิจารณาแหล่งที่มาของปัจจัยเสี่ยงทั้ง 2 ด้าน คือ ปัจจัยเสี่ยงภายในและปัจจัยเสี่ยงภายนอก

- **ปัจจัยเสี่ยงภายใน** หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหารจัดการ กระบวนการปฏิบัติงาน ความรู้ ความสามารถและทักษะบุคลากร เป็นต้น
- **ปัจจัยเสี่ยงภายนอก** หมายถึง ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น การเมือง สภาวะเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย ภัยธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ เป็นต้น

นอกจากนี้ควรพิจารณาปัจจัยเสี่ยงให้ครอบคลุมความเสี่ยง 4 ประเภท ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)** เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมโดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

2. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร

4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น นอกจากจะพิจารณาปัจจัยเสี่ยงจากด้านต่างๆ แล้ว ต้องนำแนวคิดเรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านมาเป็นปัจจัยในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ได้แก่

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)
3. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)
4. หลักความโปร่งใส (Transparency)
5. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)
6. หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)
7. หลักนิติธรรม (Rule of law)
8. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
9. หลักความเสมอภาค (Equity)
10. หลักการมุ่งฉันทามติ (Consensus Oriented)

2.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีการวิเคราะห์หาสาเหตุของความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง โดยประเมินจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) โดยอาจพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อองค์กร ผู้รับบริการ บุคลากร เวลา เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

2.2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประกอบด้วย

การประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น โดยพิจารณาโอกาสที่จะเกิดปัจจัยเสี่ยงและประเมินระดับความรุนแรง เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ภายหลังจากมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินงานผ่านมาแล้ว

➢**โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์** หมายถึง ความเป็นไปได้หรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยงโดยโอกาสแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง	0-20%	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย
2	น้อย	2-3 ปีต่อครั้ง	มากกว่า 20%-40%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นน้อยมาก
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง	มากกว่า 40%-60%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นปานกลาง
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	มากกว่า 60%-80%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	มากกว่า 80%-100%	มีโอกาสในการเกิดขึ้นสูงมาก

➢**ผลกระทบ** หมายถึง ระดับของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายตามภารกิจเป็นการพิจารณาระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยงที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	มูลค่าความเสียหาย
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 5 ล้านบาท
2	น้อย	> 5 ล้านบาท-10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	>10 ล้านบาท-50 ล้านบาท
4	สูง	>50 ล้านบาท-100 ล้านบาท
5	สูงมาก	>100 ล้านบาท

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	ผลกระทบต่อ		
		ทรัพย์สิน	วัตถุประสงค์	องค์กร
1	น้อยมาก	ไม่มีการสูญเสีย	น้อยมากหรือไม่มี	ไม่ส่งผลเลย หรือส่งผลกระทบระดับบุคคล
2	น้อย	สูญเสียเล็กน้อย	ค่อนข้างน้อย	ส่งผลกระทบในหน่วยงานภายใต้กลุ่ม/หน่วย
3	ปานกลาง	สูญเสียปานกลาง	บางส่วน	ส่งผลกระทบระดับกลุ่ม/หน่วย
4	สูง	สูญเสียค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก	ส่งผลกระทบระดับหน่วยงาน
5	สูงมาก	สูญเสียมาก	มาก	ส่งผลกระทบไปยังภายนอกหน่วยงาน

ในการประเมินความเสี่ยงระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบในการประเมินระดับเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนต่อการเลือกระดับความเสี่ยงและใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบในการประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการจัดการความเสี่ยง เมื่อทำการประเมินระดับความเสี่ยงทั้งในโอกาสและความรุนแรงที่เกิดขึ้นแล้ว ให้ทำการคำนวณระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ด้วยสูตรการคำนวณ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับความรุนแรง

2.2.2 การจัดลำดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยง พิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ความถี่ของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง) และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) จากระดับความเสี่ยงน้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก มาจัดลำดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงภายหลังจากที่ได้ประเมินความเสี่ยงมาแล้ว โดยพิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

แผนภูมิความเสี่ยง

ผลกระทบ	5					
	4		(1), (2)			
	3					
	2		(5),(6)	(4)	(3)	
	1	(8)	(7)			
		1	2	3	4	5
	โอกาส					

กรอบการกำหนดระดับความเสี่ยงตามเขตสี (Zone)

จากแผนภูมิความเสี่ยงจะเห็นได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ได้มีการจัดระดับความเสี่ยงตามเขตสี (Zone) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ซึ่งจะได้เชื่อมโยงไปสู่การควบคุม/การจัดการความเสี่ยงทั้งในปัจจุบันและที่จะได้มีการกำหนดเพิ่มเติม ตามนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	เขตสี (zone)	มาตรการในปัจจุบัน	มาตรการเพิ่มเติม
ระดับน้อยมาก	ฟ้า	กิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการในการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบันอาจจะเพียงพอแล้วให้ติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ	ไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอีก หรืออาจจะมีได้หากไม่ใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมหรือมีแผนงานอื่นรองรับอยู่แล้ว
ระดับน้อย	เขียว	กิจกรรมควบคุมภายใน/มาตการในการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบันอาจจะเพียงพอแล้วให้ติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ	ไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอีก หรืออาจจะมีได้หากไม่ใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมหรือมีแผนงานอื่นรองรับอยู่แล้ว
ระดับปานกลาง	เหลือง	ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง และอาจเพิ่มเติมความเข้มข้นในการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการในปัจจุบัน	ไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอีก หรืออาจจะมีได้หากไม่ใช้ทรัพยากรเพิ่มเติมหรือมีแผนงานอื่นรองรับอยู่แล้ว
ระดับสูง	ส้ม	ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง และอาจเพิ่มเติมความเข้มข้นในการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการในปัจจุบัน	จำเป็นต้องมีการเพิ่มเติมมาตรการ โดยหากมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรในการจัดการความเสี่ยงให้มีความสำคัญในระดับรอง

ระดับความเสี่ยง	เขตสี (zone)	มาตรการในปัจจุบัน	มาตรการเพิ่มเติม
ระดับสูงมาก	แดง	ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง และอาจเพิ่มเติมความเข้มข้นในการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการในปัจจุบัน	จำเป็นต้องมีการเพิ่มเติมมาตรการ โดยหากมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรในการจัดการความเสี่ยง ให้มีความสำคัญในระดับที่สูงกว่า และผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการติดตามากรดำเนินการของกิจกรรมควบคุมภายใน/มาตรการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

2.3 การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง

2.3.1 การประเมินผลการควบคุม เป็นการดำเนินการภายหลังจากการที่ได้ระบุระดับความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว ให้นำความเสี่ยงมาประเมินผลการควบคุมและการจัดการที่มีอยู่ว่า มีประสิทธิผลเพียงพอหรือไม่ และสามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พอใช้ ต้องปรับปรุง ดังนี้

ยอมรับได้	ลด/ควบคุมความเสี่ยงลงสู่ระดับที่ยอมรับได้
พอใช้	ลด/ควบคุมความเสี่ยงได้บางส่วน แต่ยังไม่ถึงระดับที่ยอมรับได้
ต้องปรับปรุง	หมายถึง ไม่สามารถลด/ควบคุมความเสี่ยงได้

2.3.2 การจัดการความเสี่ยง เป็นกระบวนการดำเนินการต่างๆ โดยลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถรับได้ ประเมินได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยพิจารณาต้นทุนการจัดการความเสี่ยงและผลประโยชน์ที่จะได้รับ โดยมีทางเลือกที่จะจัดการกับความเสี่ยงอยู่ด้วยกัน 4 วิธี ดังนี้

วิธีการจัดการความเสี่ยง

ยอมรับความเสี่ยง (Risk Retention)	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับให้มีความเสี่ยงได้ เพราะต้นทุนการจัดการความเสี่ยงสูงอาจไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้น หรือเป็นความเสี่ยงที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก ที่อยู่เหนือการควบคุม และไม่อาจเลือกใช้วิธีอื่นได้
หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ มีผลกระทบกับองค์กรแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมหรือกระบวนงานอย่างสูง ซึ่งไม่สามารถจัดการได้ด้วยวิธีอื่น โดยอาจควบคุมได้ด้วยการยกเลิก/ปรับเปลี่ยน เป้าหมาย/โครงการ/งานหรือกิจกรรม
ถ่ายโอนความเสี่ยง (RiskTransference)	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องดำเนินการถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่น เช่น จ้างบุคคลภายนอก เป็นต้น โดยอาจเป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับ -ความเสี่ยงที่มีขนาดความรุนแรงมาก -ความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการในเรื่องที่ไม่มีความชำนาญ -ความเสี่ยงที่ต้องปฏิบัติงานที่มีปริมาณมาก ในเวลาอันจำกัด เป็นต้น
ควบคุม/ ลดความเสี่ยง (Risk Control)	-เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องหาแนวทางการควบคุมทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายในและอยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร -เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องหาแนวทางการควบคุมทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและมิได้อยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร

2.3.3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 นำผลการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และแนวทางการจัดการความเสี่ยง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

2.4 การติดตามประเมินผล และการรายงานผล

2.4.1 การติดตามประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จะดำเนินการติดตามประเมินผลความคืบหน้าและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข

2.4.2 การจัดทำรายงานผล กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอน ระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง ประเมินกิจกรรมควบคุมภายในหรือการจัดการที่มีอยู่ และการกำหนดมาตรการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบที่กำหนด

2.5 การทบทวนการบริหารความเสี่ยง มีการทบทวนการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์และประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งกิจกรรมควบคุมภายในหรือการจัดการที่ได้มีการดำเนินการในงวดที่ผ่านมาว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ ถ้ายังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ หรือพบความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในงวดถัดไป

2.6 การสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีการสื่อสารกับบุคลากรในสังกัด ทั้งผู้รับผิดชอบโครงการและทุกคนในหน่วยงาน เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยเข้าใจและมีข้อมูลความเสี่ยงของโครงการ ทางเลือกในการลดปัญหาความเสี่ยง ข้อมูลของความเสี่ยงในลักษณะต่างๆ และทำการตัดสินใจได้ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของแต่ละโครงการ ซึ่งการติดต่อสื่อสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องนับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของแต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารความเสี่ยงของแต่ละโครงการ

บทที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และกิจกรรมที่ดำเนินการควบคุมภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มาใช้ในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3		
1.	โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
2.	โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย “เด็กไทยวิถีใหม่ อ่านออกเขียนได้ทุกคน” กิจกรรมแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) และส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน	นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
3.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 กิจกรรมการแก้ไขหนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3 (สถานีแก้หนี้ครูระดับเขตพื้นที่การศึกษา)	กลุ่มอำนวยการ
4.	โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรมงานด้านการบริหารงานบุคคล	กลุ่มบริหารงานบุคคล
5.	การจัดซื้อจัดจ้างตามระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
6.	โครงการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและยกย่องเชิดชูเกียรติผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรม งานการพัฒนาบุคลากร	กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7.	กิจกรรมตรวจสอบเงินอุดหนุนโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	หน่วยตรวจสอบภายใน
8.	การแสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงสำหรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายและระเบียบ แบบแผน นโยบายฯ	กลุ่มกฎหมายและคดี

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา

โครงการ/การดำเนินงาน : โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาให้ความสำคัญในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และนำผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	1.ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญของการเข้ารับการทดสอบ 2.โรงเรียนขาดการติดตามและสร้างแรงจูงใจในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. โรงเรียนขาดแรงจูงใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติ 4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนำเสนอผลงานของโรงเรียนที่มี Best Practice ในการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนน้อย 5.โรงเรียนขาดแนวทางและวิธีการดำเนินกิจกรรมการ	O	2	4	8	**ยอมรับความเสี่ยง**	1.ประชุมผู้บริหารโรงเรียนเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการเข้ารับการทดสอบทางศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) 2. ติดตามและสร้างแรงจูงใจให้กับโรงเรียนที่ไม่เข้ารับการทดสอบโดยศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์พัฒนาวิชาการ 3. จัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดระดับเขตพื้นที่ระดับชั้น ป.6 และ ม.3	1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย.66	1. ผู้บริหารโรงเรียนมีสร้างความตระหนักถึงความสำคัญและมีแรงจูใจการเข้ารับการทดสอบ และนำผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การส่งผลให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดระดับเขตพื้นที่	408,725

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
	ยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 6. โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ สทศ. https://onettesting.niets.or.th 7. โรงเรียนขาดความสนใจนำนักเรียนเข้าไปทดสอบออนไลน์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการนำผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)						4. จัดประชุมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การถอดบทเรียนวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การส่งผลให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดระดับเขตพื้นที่ 5. จัดทำเอกสารเผยแพร่รูปแบบ Best Practice ของโรงเรียนที่ส่งผลให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดระดับเขตพื้นที่ 6. ส่งเสริม สนับสนุนให้กับครูในการนำข้อสอบและเฉลยคำตอบ O-NET ปีการศึกษา 2564 และแผนการสร้างแบบทดสอบ (Test blueprint) ผ่านระบบ Smart Office ของเขตพื้นที่			

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
							7. แจ้งโรงเรียนให้นำนักเรียนระดับชั้น ป.6 และ ม.3 เข้าไปทำการทดสอบในระบบออนไลน์ การทดสอบการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อนำผลการสอบไปปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนก่อนสอบจริง 8.สรุปรายงานผลการดำเนินงาน			

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา งานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

โครงการ/การดำเนินงาน : โครงการการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย “เด็กไทยวิถีใหม่ อ่านออก เขียนได้ทุกคน”

กิจกรรมแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) และส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนด้วยกิจกรรมการอ่าน ที่มีการบูรณาการที่หลากหลาย และเชื่อมโยงทักษะชีวิตให้ผู้เรียนยืดหยุ่นปรับตัว สามารถแก้ไขภาวะวิกฤตของชีวิตที่เผชิญได้

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
กิจกรรมแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) และส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน	1.กลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาด (COVID-19) มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระดับ 2.ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านเนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 เกิดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนและปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้กับผู้เรียนเป็นการสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	O	2	4	8	**ยอมรับความเสี่ยง**	1.กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการอ่านโดยกำหนดช่วงเวลาสำหรับการอ่านของผู้เรียนทั้งโรงเรียนระดับชั้นเรียนหรือห้องเรียน 2.ส่งเสริมการนำหนังสือมาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการอ่านอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย. 66	1. มีนโยบายเกี่ยวกับการอ่านที่ได้กำหนดช่วงเวลาการอ่าน 2. ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการอ่าน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	12,200

กลุ่มอำนวยการ

โครงการ/การดำเนินงาน : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

กิจกรรมการแก้ไขหนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3 (สถานีแก้หนี้ครูระดับเขตพื้นที่การศึกษา)

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จการแก้ไขหนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
กิจกรรมการแก้ไขหนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพป. เพชรบูรณ์ เขต 3 (สถานีแก้หนี้ครูระดับเขตพื้นที่การศึกษา)	1.ไม่มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ให้ปฏิบัติอย่างชัดเจน 2.สถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการได้เท่าที่ควร	C	4	2	8	**ยอมรับความเสี่ยง**	1.รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์และกระทรวงศึกษาธิการ 2.แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3. แจ้งคณะกรรมการทราบและประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษา ชมรข้าราชการบำนาญในสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทราบ	1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย.66	1. มีแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. มีข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานระดับจังหวัด 3.มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับกระทรวงศึกษา ระดับจังหวัดเพชรบูรณ์	900

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
							4. ศึกษาระเบียบ และแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากร 5.วางแผนและกำหนดรูปแบบการดำเนินงานและประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6.คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูฯ ระดับจังหวัดและเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมรับฟังการประชุมติดตามผลการดำเนินงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาผ่านช่องทางระบบออนไลน์ 7.จัดทำระบบข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทาง		และระดับเขตพื้นที่การศึกษา	

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
							การศึกษาในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานระดับจังหวัด 8. ดำเนินการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันระหว่างสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ส่วนราชการและสถาบันการเงินในเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานระดับจังหวัด 9.ประสานความร่วมมือ จากสถาบันการเงิน ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา 10.พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ด้านการเสริมสร้างวินัยและ			

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
							การวางแผนทางการเงิน ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและจังหวัด			

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โครงการ/การดำเนินงาน : โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรมงานด้านการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด : ระดับประสิทธิภาพการบริหารบุคลากร

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
งานด้านการบริหารงานบุคคลในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในหน่วยงานให้มีคุณภาพ	1. การบรรจุแต่งตั้งไม่เป็นไปตามความต้องการมาตรฐานวิชาเอกของสถานศึกษา 2. มีการเปลี่ยนแปลงสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ภายในบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานและ 3.ระเบียบ หลักเกณฑ์มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	S	3	2	6	**ยอมรับความเสี่ยง**	1.จัดประชุมให้ความรู้ในกาจัดทำกรอบอัตรากำลังและความต้องการสาขาวิชาเอกให้สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2.ประชุมวางแผนการจัดทำกรอบอัตรากำลังและความต้องการสาขาวิชาเอกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด 3.สรรหาและบรรจุแต่งตั้งตามแผนที่วางไว้	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	1. สรรหา และบรรจุแต่งตั้งตามความต้องการมาตรฐานวิชาเอก 2. จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน หากมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่เพื่อเกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน 3.ศึกษา ระเบียบหลักเกณฑ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง	30,704.80

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

โครงการ/การดำเนินงาน : การจัดซื้อจัดจ้างตามระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด : ระดับการเบิกจ่ายเงินงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
การจัดซื้อจัดจ้างตามระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	การเบิกจ่ายเงิน งบลงทุน เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดแต่ยังมีบางรายการที่ไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ทันภายในปีงบประมาณ	O	2	2	4	**ยอมรับความเสี่ยง**	1.การกำหนดแผนการจัดหา งบลงทุน และแนวทางการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบฯ 2560 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง 2.การจัดประชุมโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณงบลงทุน เกิน 500,000 บาทเพื่อบันทึกข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) โดยการพาทำ 3.การกำหนดแนวทางการเบิกจ่ายเงินสำหรับโรงเรียนที่ได้รับ	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย. 66	1. มีแผนการจัดหา งบลงทุน และแนวทางการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบฯ 2560 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง 2.โรงเรียนที่ได้รับงบประมาณ งบลงทุน เกิน 500,000 บาท สามารถบันทึกข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) 3.มีแนวทางการเบิกจ่ายเงินสำหรับโรงเรียนที่ได้รับ	-

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
							งบประมาณไม่เกิน 500,000 บาท 4. การเร่งรัด และการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน ดังนี้ -หนังสือราชการ -ในการประชุมผู้อำนวยการโรงเรียน 5.การรายงานผล		งบประมาณไม่เกิน 500,000 บาท 4.เร่งรัด กำกับติดตามการดำเนินงาน	

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงการ/การดำเนินงาน : โครงการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและยกย่องเชิดชูเกียรติผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรม งานการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรได้รับส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการ และมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
งานการพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการทุกคน และมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1. การพัฒนาบุคลากรยังขาดความต่อเนื่อง 2.บุคลากรไม่นำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน 3.ขาดการติดตามผลการพัฒนาที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน 4.ขาดการรายงานผลการพัฒนาของครูและบุคลากร	O	2	2	4	**ยอมรับความเสี่ยง**	๑.ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของบุคลากรทุกตำแหน่ง ๒. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ๓. จัดทำ แสวงหาหลักสูตรการพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการพัฒนา ๔. รวบรวมข้อมูลการพัฒนาครู โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ๕ .ติดตาม ประเมินการพัฒนา ๖. รายงานผล	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย. 66	บุคลากรได้รับส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามความต้องการ และมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	647,000

หน่วยตรวจสอบภายใน

โครงการ/การดำเนินงาน : กิจกรรมตรวจสอบเงินอุดหนุนโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตัวชี้วัด : จำนวนสถานศึกษามีการใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายฯ เป็นไปตามแนวทางที่ สพฐ.กำหนด

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
กิจกรรมตรวจสอบเงินอุดหนุนโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.สถานศึกษาบางแห่งยังใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการฯไม่เป็นไปตามที่ สพฐ.กำหนด 2.บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย 3.ขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร	F	2	1	2	**ยอมรับความเสี่ยง**	1.ศึกษาวิเคราะห์ระเบียบกฎหมายและข้อมูลทั่วไปเพื่อจัดทำแผน 2.วางแผนการตรวจสอบ 3.ปฏิบัติตามแผน 4.รายงานผลการตรวจสอบ	1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย.66	1.สถานศึกษาที่ได้รับการตรวจสอบได้รับความรู้การใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการสนับสนุค่าใช้จ่ายฯ เป็นไปตามแนวทางที่ สพฐ.กำหนด 2. สถานศึกษามีรายงานการใช้จ่ายเงินโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายฯ เป็นไปตามแนวทางที่ สพฐ.กำหนด	-

กลุ่มกฎหมายและคดี

โครงการ/การดำเนินงาน : การแสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงสำหรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายและระเบียบ แบบแผน นโยบายฯ

ตัวชี้วัด : ระดับความชำนาญของผู้ปฏิบัติ ที่ความยุติธรรมและความโปร่งใสของการปฏิบัติหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา

กิจกรรม	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง S/O/F/C	การประเมินความเสี่ยง			กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์หลังการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณโครงการ
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L*I)					
การแสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงสำหรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายและระเบียบ แบบแผน นโยบายฯ (เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและความโปร่งใสของการปฏิบัติหน้าที่และให้การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา)	1.ความชำนาญของบุคลากรผู้มีหน้าที่ปฏิบัติ 2.ความถูกต้องและครบถ้วนของการแสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริง 3.การใช้ดุลพินิจและการวินิจฉัย	C	1	1	1	**ยอมรับความเสี่ยง**	การรักษาและพัฒนาระบบการควบคุมให้เหมาะสมและให้ได้ความพอเหมาะพอดี ตามหลัก “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”	1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66	ผู้ปฏิบัติมีความชำนาญ มีความยุติธรรมและโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ ที่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา	-

หมายเหตุ 1.ประเภทความเสี่ยง

S หมายถึง ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมโดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนด กลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนหรือการร่วมมือกับองค์กรอิสระทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

O หมายถึง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

F หมายถึง ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร

C หมายถึง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

2. แนวทางการจัดการความเสี่ยง

ยอมรับความเสี่ยง (Risk Retention) เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับให้มีความเสี่ยงได้ เพราะต้นทุนการจัดการความเสี่ยงสูง อาจไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้นหรือเป็นความเสี่ยงที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายนอก ที่อยู่เหนือการควบคุม และไม่อาจเลือกใช้วิธีอื่นได้

หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ มีผลกระทบกับองค์กรแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม หรือกระบวนงานอย่างสูง ซึ่งไม่สามารถจัดการได้ด้วยวิธีอื่น โดยอาจควบคุมได้ด้วยการยกเลิก/ปรับเปลี่ยน เป้าหมาย/โครงการ/งานหรือกิจกรรม

ถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Transference)เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องดำเนินการถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่น เช่นจ้างบุคคลภายนอก เป็นต้น โดยอาจเป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับ

-ความเสี่ยงที่มีขนาดความรุนแรงมาก

-ความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการในเรื่องที่ไม่มีความชำนาญ

-ความเสี่ยงที่ต้องปฏิบัติงานที่มีปริมาณมาก ในเวลาอันจำกัด เป็นต้น

ควบคุม/ลดความเสี่ยง (Risk Control) -เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องหาแนวทางการควบคุมทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายในและอยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร

-เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ ต้องหาแนวทางการควบคุมทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและมิได้อยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร

ภาคผนวก

แบบการติดตามผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ.....เดือน

โครงการ :.....

ตัวชี้วัด :.....

หน่วยงานที่รับผิดชอบ :.....

โครงการ	ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง				ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	แนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่
			ก่อนการจัดการความเสี่ยงฯ		หลังการจัดการความเสี่ยงฯ			
			คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ		
ผลการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการ ปัญหา/อุปสรรค								

ผู้รายงาน.....

ตำแหน่ง.....

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ